



GFoRSS | GLOBAL FOOD REGULATORY SCIENCE SOCIETY

تحليل بنود جدول الأعمال والتحضير للدورة الثانية والثلاثين للجنة الدستور الغذائي للمبادئ العامة

اجتماع افتراضي - 9 و 11 و 12 و 15 فبراير شباط 2021

الأهداف:

تقدم هذه الوثيقة مراجعة وتحليلًا لبنود جدول الأعمال المخطط مناقشتها في الدورة الثانية والثلاثين للجنة الدستور الغذائي المعنية بالمبادئ العامة ، المخطط لها كاجتماع افتراضي من 8 فبراير إلى 15 فبراير، 2021 (8 ، 9 ، 11 ، 12 ، 15). تم إعداد الوثيقة للاستخدام المحتمل من قبل مجتمعات هيئة الدستور الغذائي التي تروج لها PARERA و GFoRSS كجزء من مساهمتها في تعزيز الوعي ودعم المشاركه الفعالة في اعداد المواصفات العالمية ضمن أنشطة الدستور الغذائي.

ويقدم التحليل الوارد في هذه الوثيقة مراجعة لبعض بنود جدول أعمال الاجتماع المزمع عقده وخلفيتها ومناقشة لبعض الاعتبارات، مساهمًا في صياغة تقرير إرشادي لا يمثل موقفًا رسميًا للمنظمات المذكورة أعلاه (PARERA و GFoRSS) أو لعضويتها وإدارتها.

تعليقات عامة على جدول الأعمال:

يعطي جدول أعمال الدورة الثانية والثلاثين لCCGP مناقشات حول اعداد توجيهات إجراءات خاصة بلجان الدستور التي تعمل عن طريق المراسلة، بالإضافة إلى مراجعة هيكل وشكل دليل الإجراءات.

سوف تستعرض الوثيقة هذه مختلف بنود جدول أعمال اجتماع اللجنة وتقدم بعض التحليلات التي يمكن أن تكون مفيدة في صياغة المواقف بشأن هذه البنود من قبل وفود ومراقبي هيئة الدستور الغذائي.

البند 2 من جدول الأعمال: المسائل المحالة - وثيقة الدعم (CX / GP 21/32/2)

بند متعلق بعمل اللجنة الفرعية للجنة التنفيذية بشأن بيان المبادئ المتعلق بدور العلم:

❖ بالإشارة إلى CAC42 (يوليو 2019) ، CAC43 (سبتمبر / أكتوبر 2020) ،

❖ بالإشارة إلى نتائج CCESEC80 (يناير 2021) ،

- من المتوقع أن يستمر عمل اللجنة الفرعية للجنة التنفيذية والمكلفة بهذا العمل بنفس الولاية والاختصاصات (ToR) حتى CCESEC81 ، برئاسة نائب رئيس الدستور الغذائي Hariyadi
- تم تأكيد ذلك كجزء من استنتاج CCESEC80 ليس له دور رسمي في هذا السياق. وتعتبر لجنة المبادئ العامة أحد الأطراف المتألقة لمخرجات هذا العمل، مثل اللجان الفرعية الأخرى للدستور الغذائي .

- البند المتعلق باللجنة الفرعية للجنة التنفيذية المعنية بوباء الكوفيد ٩ - التحديات والفرص الاستراتيجية (CX/EXEC 21/80/3) :
- بالإشارة إلى CAC43 (سبتمبر / أكتوبر 2020) :

- أدى عمل اللجنة الفرعية لـ CCESEC إلى وضع مجموعة من التوصيات التي يجري تطبيقها، في تنظيم اجتماعات افتراضية لموسم الدستور الغذائي 2021/2020.
- فحصت مخرجات التقرير والتوصيات ذات الصلة ولم تحيلها إلى CCGP. وتعتبر لجنة المبادئ العامة أحد الأطراف المتألقة لهذه المخرجات مثلها مثل جميع اللجان الفرعية الأخرى للهيئة - لا يوجد دور رسمي لـ CCGP إلا إذا تمت إحالة المسألة صراحة من قبل الهيئة إلى اللجنة للبت فيها من وجهة نظر اختصاص اللجنة.
- خلصت الهيئة إلى أنه لا حاجة لمزيد من العمل الإجرائي في هذا الوقت، مشيرة إلى أن أمانة الدستور الغذائي ستواصل التشاور مع المكتب القانوني لمنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، فيما يتعلق بمسائل التصويت، إذا كان التصويت سيجري كجزء من الاجتماعات الافتراضية.

- هناك فرصة لجميع اللجان الفرعية التابعة لهيئة الدستور الغذائي لاستفادة الكاملة من آليات العمل عن بعد التي تم توفيرها وتجربتها خلال هذه الفترة. هذا ينطبق أيضاً على مجموعات العمل الإلكترونية.

يشكل عام، من المهم ملاحظة أن جميع الأمور المشار إليها هنا هي لأخذ العلم.

تضطلع لجنة المبادئ العامة بدورها الرسمي في مراجعة الإجراءات أو المصادقة عليها ("مراجعة أو إقرار الأحكام / النصوص الإجرائية المحالة من اللجان الفرعية الأخرى لإدراجها في دليل الإجراءات لهيئة الدستور الغذائي؛ والنظر في التعديلات الأخرى على دليل الإجراءات والتوصية بها") إذا تم تكليفها رسمياً من قبل الهيئة.

البند 3 من جدول الأعمال: معلومات عن أنشطة منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة ومنظمة الصحة العالمية ذات الصلة بعمل (CX / GP 21/32/3) Add.1 CX / GP 21/32/3 و CCGP

- ❖ من الجدير ملاحظة التقدم المحرز نحو تنظيم قمة الأمم المتحدة لنظم الأغذية (FSS) المزمع عقده في عام 2021.
- ❖ طبقاً للمادة 1 (ب) من دليل إجراءات الدستور الغذائي، فإن الدستور الغذائي مسؤول عن: "تعزيز تنسيق جميع أعمال الموصفات الغذائية التي تقوم بها المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية". ونتيجة لذلك، من المهم أن تشارك "أمانة الدستور الغذائي، والرئيس ونواب الرئيس، حسب الاقتضاء، في المناقشات التي تنسق القمة". وقد تم التأكيد على ذلك أيضاً في الاستنتاجات الأخيرة لمسودة تقرير الاجتماع للجنة CCESEC80 (يناير 2021) والتي "شجعت أيضاً أعضاء الدستور الغذائي على المشاركة في الحوارات القطرية حول FSS"

البند 4 من جدول الأعمال: ورقة مناقشة حول الإرشادات الإجرائية للجان التي تعمل بالمراسلة (CWBC) (Add.1 CX / GP 21/32/4) و (CX / GP 21/32/4)

المعلومات الأساسية/ الخلفية:

طلبت الدورة الحادية والأربعون لهيئة الدستور الغذائي (CAC41 ، يونيو 2018) من CCGP صياغة إرشادات إجرائية للجان التي تعمل بالمراسلة (CWBC) بما يتفق مع الإرشادات الموجدة ذات الصلة في دليل إجراءات الدستور الغذائي. في العام 2019، أنشأت 31 CCGP31 مجموعة عمل الكترونية (EWG) ، برئاسة نيوزيلندا وتشترك في رئاستها الولايات المتحدة، ألمانيا واليابان ، لتقديم توصيات للنظر فيها في هذه الجلسة.

نظرًا لوباء COVID-19 وتأجيل CCGP32 من مارس 2020 إلى فبراير 2021 ، كان لدى CCGP CWBC EWG جولات إضافية من المشاورات بالإضافة إلى الرسالة المعممة GP / 2020/59 / OCS-GP التي كانت مستحقة في 15 يناير 2021.

تحليل:

- ❖ حققت مجموعة العمل الإلكترونية (EWG) تقدماً كبيراً في تحديد عناصر التوجيه الإجرائي للجان العمل بالمراسلة. (CWBC)
- ❖ من المهم الحفاظ على خيار اللجان العاملة بالمراسلة في الدستور الغذائي، على أن يتم ذلك مع احترام الاتساق بين إجراءات عمل هذه اللجان والجان التي يتم تنظيمها بصفة حضورية، وذلك بتقديم إرشادات واضحة لدعم قيم الدستور الغذائي (الحفاظ على نفس القواعد التي كانت تعتمد في المجتمعات الحضورية).
- ❖ من المهم التمييز بين العمل بالمراسلة والمجتمعات الافتراضية. تمت مناقشة ممارسات تنظيم هذه الأخيرة من خلال مداولات المجتمعات الأخيرة للهيئة وللجنة التنسيق CCESEC وCAC . المجتمعات الافتراضية هي عبارة عن طريقة مختلفة لتنظيم المجتمعات الحضورية باستخدام وسائل التكنولوجيا الوسيطة ، مما يسمح "بالمشاركة الإلكترونية الحية" بدلاً من "المشاركة بالتوارد في نفس المكان". العمل عن طريق المراسلة يساهم بتقدم المداولات التي تجريها اللجنة عن بعد، مع تفاعل لا يتم في نفس الوقت ولا يفرض الحضور الفعلي أو الإلكتروني (الافتراضي)
- ❖ يجب النظر في بعض النقاط الرئيسية فيما يتعلق بالإرشادات الحالية :

ستساهم هذه التوجيهات الإضافية للدليل الإجرائي في تنظيم عمل لجان الدستور الغذائي عن طريق المراسلة مراعاة لضرورة الاتساق مع إجراءات اللجان التي تعمل عن طريق المجتمعات الحضورية.

قد تكون هناك حاجة إلى مزيد من التوضيح بشأن نقاط معينة مثل المواقف التي يمكن فيها اعتبار CWBC كخيار مفضل (متى يتم اللجوء إلى هذا الخيار) وفي توجيهه رؤساء اللجان والأعضاء بشأن أدوارهم ومشاركتهم.

قد يتم تقييم هذه التوجيهات من خلال الدروس المستفادة والخبرة المكتسبة من التنظيم الفعلي للجان تعمل عبر المراسلة حدث التوجيهات الحالية ، ضمنياً ، المواقف التي قد يمكن أن تعتمد فيها لجان تعمل عن طريق المراسلة ، وهي تتعلق بالحالات التي يرتفع فيها توافق الآراء حيث يكون هذا التوافق ممكناً.

يتعلق أحد الأحكام الرئيسية في الإرشادات المعروضة بالتدابير التي يمكن الاعتماد عليها في حالة عدم تحقيق توافق في الآراء، أو عدم التقدم في العمل بطريقة مرضية عند اعتماد اللجنة العمل عبر المراسلة وعلى وجه الخصوص ، إمكانية إ حالة العمل إلى أحد اللجان الأخرى التي تعمل من خلال المجتمعات الحضورية، أو عقد اجتماعات "جية" أو اجتماعات حضورية لمجموعة العمل أو اللجنة نفسها. ولا ينبغي اللجوء إلى التصويت

جزء من هذه ترتيبات عمل اللجان عبر المراسلة من المهم تجنب التصويت كجزء من الممارسة المطبقة في عمل اللجان عبر المراسلة.

خاتمة:

الخلاصة: بشكل عام ، حقق فريق العمل الإلكتروني تقدماً كبيراً في تطوير الإرشادات المطلوبة. مع الأخذ في الاعتبار المساهمات الإضافية الواردة مؤخراً والمداولات المخطط لها خلال CCGP32 ستساعد بلا شك في تحسين الوثيقة. لا يزال هناك سؤال حول ما إذا كان ينبغي تضمين هذا التوجيه في دليل الإجراءات ، أو ما إذا كان يمكن اعتباره جزءاً من التوجيه المقدم لرؤساء لجان الدستور (كتيب التوجيه للرؤساء)

البند 5 من جدول الأعمال: التفتيحات / التعديلات على نصوص الدستور الغذائي(CX / GP 21/32/5)

المعلومات الأساسية:

ابتدأ العمل في هذه المسألة في CCGP31 (2019) من خلال CRD ورقة اجتماع تم اشراكتها من قبل الأمانة العامة (10 / 31 CRD / GP) ، والتي تم تقديمها في وقت متاخر لم يساهم في النظر فيها في تلك الدورة.

تحليل:

يناقش التقرير المعروض القضايا التي يمكن النظر فيها لمزيد من التوضيح فيما يتعلق بالتحديثات التي يجب إجراؤها على مواصفات الدستور الغذائي، نتيجة "التصحيحات ، والتعديلات التحريرية" ، و "التعديلات الجوهرية" أو "المراجعة" ، مع الحاجة إلى توضيح كل من هذه حالات. قد يكون هذا مهماً بشكل خاص في حالة المواصفات الصادرة عن اللجان التي تم تأجيلها منذ ذلك الحين. ويقدم التقرير مناقشة للحالات التي يتم النظر فيها للحصول على مزيد من الإرشادات والسبل للتعامل مع هذا التغيير إما من خلال النظر السريع من قبل الهيئة (بعد مشورة متحتملة من اللجنة التنفيذية للهيئة) أو من خلال طلب أن يصاحب النظر في التغيير مشروع وثيقة عمل مع ضرورة اعتماد نظام الخطوات (خطوات الدستور الغذائي) لدراسة التعديل المطلوب.

في جميع الحالات، تظل هيئة الدستور الغذائي صانع القرار الأساسي، فيما يتعلق بالنهج الواجب اتباعه ، بعد النظر في طبيعة التغيير. ويقدم هذا التقرير منهجية ممكنة لتبسيير العمل مرتبطة بسيناريوهات معينة للتعديلات المزمع القيام بها في نصوص الدستور الغذائي مع تعريف كل من هذه السيناريوهات.

وستدرس لجنة المبادى العامة إمكانية التوضيحات فيما يلي:

- ❖ تحديد وتعريف التعديلات التي يمكن ان تحدث لمواصفات الدستور الغذائي
- ❖ تحديد مناهج معتمدة للتعامل مع التعديلات المطلوبة وإمكانية تتبع مختلف النسخ الصادرة بشأن مواصفة معينة للدستور الغذائي

ستقوم لجنة المبادى العامة بالتوصية بما إذا كان جديراً للأمانة الدستور الغذائي بأن تواصل إعداد وثيقة أكثر شمولاً تقترح هذه التوجيهات للنظر فيها من قبل الهيئة والتي يمكن إحالتها إلى اللجنة (لجنة المبادى العامة) لمراجعتها والمصادقة عليها.

البند 6 من جدول الأعمال: شكل وهيكيل دليل إجراءات الدستور الغذائي(CX / GP 21/32/6)

المعلومات الأساسية:

خلال الاجتماع السابق للجنة أي CCGP31 (2019)، تطوعت أمانة الدستور الغذائي لإعداد ورقة لمراجعة السبل لجعل دليل إجراءات الدستور الغذائي أكثر سهولة في الوصول إليه وأسهل في الاستخدام. أوضحت CCGP31 كذلك أن المراجعة المخطط لها "لم يكن لديها هدف لإجراء تغييرات جوهرية ولكنها ستسعى إلى تحسين قابلية استخدام دليل الإجراءات".

تحليل:

قامت أمانة الدستور الغذائي بجمود قيمة لتبسيير التوصل الى نسخة الكترونية لدليل الإجراءات سهلة للاستعمال وتمكن من البحث. وتتجدر الإشارة إلى أنه في حالة وجود أي حاجة لإجراء تغييرات في دليل إجراءات الدستور الغذائي ، ينبغي على أمانة الدستور إبلاغ الهيئة، وبعد ذلك ستتحدد الهيئة ما إذا كان ينبغي إحالة المسألة (أو المسائل) إلى CCGP. وفقاً لاختصاصات CCGP ، لا تزال الهيئة هي الجهة الوحيدة القادرة على مهمة / إحالة البنود إلى CCGP لجنة المبادى العامة للنظر فيها. كما هو مذكور في الفقرة 3.3 من وثيقة الأمانة ، من المهم أن يكون دليل إجراءات الدستور الغذائي متاحاً في شكل PDF جاهز للتتنزيل ، إما بالكامل أو حسب الأقسام.

البند 7 من جدول الأعمال: ورقة مناقشة حول مراقبة استخدام مواصفات الدستور الغذائي (CX/GP 21/32/7)

المعلومات الأساسية:

تطوع وفد فرنسا بهذا التقرير بعد مناقشات في CCGP31 ، حيث لم يتم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن متابعة إنشاء آلية جديدة لرصد مواصفات الدستور الغذائي واعتمادها.

تحليل:

تقدم ورقة المناقشة استعراضًا لمختلف ممارسات المنظمات الدولية، لا سيما تلك التي تشارك في الأنشطة المتعلقة بالتقيس، لقياس مدى التزام أعضائها بالمخرجات / المعايير والقرارات الصادرة عن المنظمة.

ويربط هذا الجهد بالالتزام الحالي المعرّب عنه في الخطة الإستراتيجية للدستور الغذائي 2020-2025 (التي اعتمدتها CAC42 في يوليو 2019) في إطار الهدف الاستراتيجي 3 (زيادة التأثير من خلال الاعتراف بمواصفات الدستور الغذائي واستخدامها)، لتطوير آلية لقياس آثار مواصفات الدستور الغذائي.

تشير الورقة إلى ممارسة سابقة طبقها الدستور الغذائي، تتعلق بـ "إجراء القبول" ، والذي تم إلغاؤه في عام 2005 "بسبب عدم تطبيق هذا الإجراء من قبل أعضاء الدستور الغذائي في الممارسة العملية" - مقتبس من ورقة المناقشة.

بعض الاعتبارات الواجب مراعاتها:

- يوجد حالياً عدد من الآليات التي تحاول تحديد مستوى الالتزام بمواصفات الدستور الغذائي ، لا سيما تحت رعاية منظمة التجارة العالمية ، حيث يوجد لدى لجنة الصحة والصحة النباتية بند دائم في جدول الأعمال بشأن مراقبة استخدام مواصفات الدستور الغذائي، وحيث يوجد شرط إخطار إلزامي لمعايير ولوائح الأغذية المعتمدة من قبل الدول الأعضاء.
- لا ينعكس تأثير مواصفات الدستور الغذائي فقط من خلال تبنيها من قبل السلطات المختصة. بعض نصوص الدستور الغذائي موجهة إلى العاملين في قطاع الأغذية. سيكون تأثير استنعياب مثل هذه النصوص والمواصفات من خلال التدابير التي تهدف إلى تحسين ممارسات سلامة الأغذية وجودتها من قبل قطاع إنتاج غذائي معين / بلد / منطقة معينة.
- يمكن أن ينعكس دور لجان التنسيق الإقليمية بشكل أكبر في مناقشة أهمية عمل الدستور الغذائي والمعايير الخاصة بأنظمة سلامة الأغذية وجودتها التي تم تطويرها في منطقة معينة.
- يجب تقييم مستوى الاستثمار الذي تحتاجه أمانة الدستور الغذائي، إذا كان سيتم بالفعل نقل هذا الدور (دور رقابة ورصد لتبني نصوص الدستور الغذائي) إلى الأمانة ، ويجب اعتباره مناسباً من حيث العائد على الاستثمار.

خاتمة:

بينما تقدم الورقة تحليلًا جيداً لآليات الرقابة ورصد تبني نصوص الدستور الغذائي ، فإن موقف أمانة الدستور الغذائي مهم فيما يتعلق بالموارد التي قد تكون مطلوبة لتصور الطرق المختلفة التي تمت مناقشتها من خلال هذا الغرض.

أيضاً ، قد تكون هناك قيمة لمناقشة ما إذا كانت هذه "المراقبة والرصد" هي السبيل الوحيد لتحقيق الهدف الاستراتيجي والأهداف المرتبطة به الواردة في الخطة الإستراتيجية للدستور الغذائي 2020-25.

البند 8 من جدول الأعمال: ورقة مناقشة حول رصد نتائج الدستور الغذائي في سياق أهداف التنمية المستدامة (CX / GP 21/32/8)

المعلومات الأساسية:

صاغ وفد فرنسا ورقة المناقشة، بعد المناقشة في CCGP31 المتعلقة بتطوير المؤشرات لإظهار مساهمات الدستور في تحقيق أهداف التنمية المستدامة، ولا سيما أهداف التنمية المستدامة 2 و 3 و 12 و 17. أعربت الوفود عن وجهات نظر مختلفة. وتطوع وفد فرنسا مشكوراً لإعداد ورقة مناقشة للنظر فيها في CCGP32.

تحليل:

- ❖ استعرضت الورقة المناهج المختلفة المتبعة لرصد التقدم المحرز نحو تحقيق أهداف التنمية المستدامة ، من قبل مختلف المنظمات الدولية ولا سيما المنظمات للأمم المتحدة للأغذية والزراعة للأمم المتحدة ومنظمة الصحة العالمية)
- ❖ تشير الورقة إلى أن منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية قد أعدتا منشوراً قدم تحليلًا معمقاً لكيفية مساهمة الدستور الغذائي في خطة التنمية المستدامة للأمم المتحدة لعام 2030.
- ❖ تراعي الخطة الإستراتيجية للدستور الغذائي 2020-2025 أهداف التنمية المستدامة كجزء من محركات التغيير ، وبالتالي قدرة الدستور الغذائي على المساهمة في جدول الأعمال العالمي، كجزء من ولايتها
- ❖ تواصل أمانة الدستور الغذائي ، وكذلك منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية التواصل بشأن الآثار المحتملة للدستور الغذائي على النهج الشامل الذي تدعو إليه أهداف التنمية المستدامة.
- ❖ في حين أن المناقشة التي قدمتها الورقة مفيدة ، فإن الآثار المترتبة على الموارد المتعلقة بتنفيذ بعض أو كل التوصيات المقترنة تحتاج إلى النظر فيها بشكل كامل في سياق بيئة الموارد المحدودة التي تعتمد عليها أنشطة الدستور الغذائي.